都

阿毗曇心論經卷第四　都自

法勝論　大德優波扇多釋

高齊天竺三藏那連提耶舍譯　六卷成部

智品第六　別譯

今欲分別涅槃分智何以故以智能斷諸煩惱故欲廣釋智故先說此

若智性能了　觀察一切有　有无有涅槃　彼相我當說

有無有者所謂涅槃是故智者觀有法謂苦集義有无有者謂滅諦也一切有无有故名有無有於彼中无有義也此說有對治謂是滅是故滅非無也非無物有對治如滅盡正受心心數法不行故對治說滅是有物如是涅槃一切有對治是故有事如除病得無病彼相謂寂滅寂滅相等彼攀緣智智者觀察於彼非無境界而有智轉是故若智觀察此即是道問曰彼何者是答曰

三智佛所說　最上第一覺　法智隨順智　及以世俗智

阿毗曇心論經卷第四　第二丈　台

此三智攝一切智法智者若智欲界境界或欲界滅對治或境界無漏彼

爲以世俗智

此三智攝一切智法智者若智欲界
境界或欲界滅對治或境界無漏彼
初取法決定行故名法智隨順智者
若智色无色界境界色无色界滅對
治或境界無漏次法智後次第隨順
故名隨順智世俗智者若有漏智多
受俗數謂男女等故說世智如是等
名世俗智

苦集及滅道　二智所隨生　如是四種智
牟尼隨名說

法智隨順智者隨聖諦轉世尊隨名
說苦諦境界故說苦智如是集滅道
諦境界故曰集滅道智於此苦集二
智行差別苦行轉名苦智集行轉名
集智緣无差別同緣五陰故滅道二
智行緣差別

若智觀他心　是從三中說　盡无生智二
當知在四門

若智觀他心是從三中說者三智中
他心智有漏是世智若欲界對治境
界彼是法智若色无色界對治境界
是隨順智心心數境界彼心心數方
便成就故名他心智盡無生智二者
盡智無生智是二智謂法智隨順智
彼所作究竟受是盡智不復更作受

盡智無生智是二智謂法智隨順智

彼所作究竟受是盡智不復更作受是無生智問曰盡智无生智何諦境界荅曰當知在四門此緣四諦義也除初盡智彼緣二諦已分別十智行分別今當說

二智十六行　法智隨順智　上已說及餘是說世俗智

世智十六行轉前後皆有彼十六行暖頂忍攝餘聞思修慧第一法攝四行无間等邊十二行彼外更有行謂施戒慈等

四智有四行　決定行所說　若知他心智如是行或非

四智有四行決定行所說者苦智有四行集滅道智亦如是若知他心智如是行或非者若无漏他心智彼有四行如道智是道智少分故若有漏者行則異但攝有漏心心數法

盡智无生智　離空无我行　說有十四行受相為最上

盡智無生智離空无我行說有十四行者盡智无生智第一義轉亦親近世智作意我生盡如是等取我衆生相似行空行无我行定是第一義轉

世智作意我生盡如是等取我衆生
相似行空行无我行定是第一義轉
非世俗緣是故盡智無生智空行無
我行不轉故有十四行問曰所有無
漏智一切十六行攝不耶答曰不尒
受相爲最上彼十六行是共行若復
取自相無漏智如身念處等彼非十
六行攝已說行差別得今當說
最初無漏心　或有成就一　二或成就三
於上四增一
最初无漏心成有成就一者最初苦
法忍相應心未離欲成就一智謂世
智離欲成就他心智不現在前非見
道次第他心智現在前何以故與派
轉相違故二或成就三者第二無漏
苦法智相應心未離欲成就三法智
苦智世智若離欲成就他心智於上
四增一者於上四心剎那中當知一
一增苦比智得比智集法智得集智
滅法智得滅智道法智得道智集滅
道比智及忍不得未曾得智問曰在
何地答曰
九智聖所說　此依於二地　當知禪有十
無色地中八
九智聖所說此依於二地者九智依

九智聖所說　此依於二地　當知禪有十
無色地中八

九智聖所說此依於二地者九智依未来禪中間禪除他心智當知禪有十者根本四禪各有十智問曰何故中間禪未来禪无他心智答曰微細境界故此境界微細於他身中心心數法未来禪少道非少道能取微細義彼根本禪道止觀雙行是強力道故彼能取无色地中八者除法智他心智法智者欲界境界无色界於欲界依對治行縁遠是故无色界无法智他心智縁色能生是故於色界轉非无色中餘未来有頂有一世智何以故有漏故已說地差別修差別今當說修有六種所謂得修習修對治修出離修戒修觀察修彼得修者若於善法不得得現在未来故習修者先所得功徳現前修習對治修者諸有漏法修對治道出離修者若修道時捨離穢法戒修者若能調伏諸根道觀察修者若觀察身等此中唯取二修謂得修習修

若得修諸智　謂在聖見道　彼即當来修
諸忍亦如是

若得修諸智謂在聖見道彼即當

若得修諸智　謂在聖見道　彼所當來修
諸忍亦如是

若得修諸智謂在聖見道彼即當
來修者若見道諸智現前修彼即當
來修謂苦法智現在修彼亦未來修
亦如是者忍中亦如是苦法忍現在
非忍非餘智如是乃至道法忍諸忍
修彼亦未來修非智非餘忍一切忍
亦如是問曰何故見道唯修自分道
修道修自分非自分耶答曰未修智
故故見道中智未智未練修道中二
種並作

於彼三心中　得修於世智　或修七或六
當知最後心

於彼三心中得修於世智者彼見道
三心中得修世智謂苦集滅比智隨
彼地見道即彼地有世智及欲界世
智修若彼依未來地得決定彼修未
來及欲界世智如是依第四禪得決
定彼修七地世俗智問曰道比智何
故不修答曰彼无邊故諦无間等邊
成就故名无間等邊无能修一切道
於他道不能修於自身修乃至未來
彼行者自分不現前於三諦自他俱
能知能斷能證是故隨得邊故能修
是故彼能修非餘是故法智亦不修

能知能斷能證是故隨得邊故能修
是故彼能修非餘是故法智亦不修
何以故諦无間等未究竟故於此諦
世俗智本曾作證是故此智修但有
善名方便猶未得或修七或六當知
冣後心者若離欲界欲道比智彼修
七智阿那含果所攝除世俗智盡智
无生智若未離欲修六智除他心智
非想非非想處對治彼得沙門果是
以不修世智

於彼上修道　十七无漏心　當知修七種
增益根修六

於彼上修道十七無漏心當知修七
種者若未離六種欲從須陁洹果上
修道中十七剎那當知修七智此道
未來禪攝故无他心智亦无盡智無
生智以无學故是故彼中修餘七智
彼若以世俗道進彼世俗智現在前
七種未來若出世間道四種法智一
一現在前餘七智未來增益根或六
者增益根者謂或信解脫練治諸根
進得見到彼增進根一切无㝵道解
脫道中得修六智未離欲故无他心
智又復修道精進非斷煩惱精進是
人未得修進功德是故不修世智

脫道中得彼六智未離欲故无他心
智又復修道精進非斷煩惱精進是
人未得修進功德是故不修世智
得不還果時　出過上七地熏修諸神通
解脫修習八
得不還果時者若得阿那含果時必
得根本禪是故修他心智及前說七
種出過上七地者彼四禪三无色離
七地欲時九解脫道中亦修八智若
以世俗道修進彼世俗智現在前未
來八若出世間道修進彼時四比智
及滅道法智一一現在前未來八熏
修諸神通解脫修習八者熏修起一
解脫道彼中八法智比智一一現在
前未來八起神通境界宿命智解脫
道中世俗智現在前未來八智他心
智解脫道法智比智若世智中他心
智一一現在前未來八天耳生死通
解脫道无記故不修
此无㝵道中　及出第一有彼八解脫道
當知修於七
七地離欲一切无㝵道中修七智無
㝵道中修對治智是故不修他心智
彼非對治故熏修起二心無㝵道相
似初是無漏第二世俗無漏心中八
卞田巨生云八基師紀考第四　葉九丈　自
法智比智一一現在前未來七除他

似初是無漏第二世俗無漏心中八
法智比智一一現在前未来七除他
阿毘曇心論經卷第四　第九丈　白
心智一切無㝵道不修他心智世俗
道世俗智現在前未来亦七起四神
通無㝵道中世俗智現在前未来定
七他心智有漏亦然無漏他心智道
法比智一一現前未来定七有頂離
欲八解脫道四比智二法智一一現
在前未来亦七世俗智於彼中退非
對治故世俗智未曾至有頂彼或時
作方便不決定

出過第一有　无㝵道修六　上乘應當知
修習於下地

出過第一有无㝵道修六者第一有
離欲九无㝵道修六智除他心智世
俗智餘現在前解脫道前已說六智
謂四比智二法智上乘應當知修習
於下地者一切地中當知修自地智
及下地智若初禪進彼修自地功德
亦修未来禪攝功德如是乃至不用
處次第亦如是若人乃至不用處離
欲依初禪乃至有頂離欲是人九地
无漏智修進如是一切應當知
无學初心修　諸地生功德　漏无漏一切
阿毘曇心論經卷第四　第十丈　白

亦是隨順智

无漏智修進如是一切應當知
无學初心修 諸地生功德 漏无漏一切

此是隨順智

無學初心修諸地生功德漏无漏一切者得阿羅漢果一切地漏无漏功德一切修進問曰何故此地修一切功德答曰斷一切縛得蘇息故如来解縛法降伏煩惱力士衆咸慶快心得自在首繫解脫絹如王登祚諸方万姓貢上珎寶盡難勝煩惱怨敵殺怨家故一切國土人皆歸伏彼先雖得下地功德有煩惱相續故不明淨今除煩惱盡故功德明淨及入出定心成就是故熏修若住欲界得阿羅漢果法或如是若住色界得阿羅漢者彼二界功德修進滿足是故一界生如是地地應當知問曰無學初心何智相應答曰此是隨順智此隨順智相應彼作如是意我生已盡非想非非想處陰取此中生彼人緣彼何以故最後斷故是故彼若比智或集比智問曰世尊記若見智慧此為一為異耶答曰彼是慧性世尊觀因緣故故如是說

諸忍則非智 盡无生非見 若餘諸聖慧

當知三種性

[illegible]

諸忍則非智　盡无生非見　若餘諸聖慧

當知三種性　問曰[illegible]　第十二文　自

諸忍則非智者八無間等忍非智何

以故不決定故決定義是智義忍不

決定自品對治疑隨生故忍者求欲

轉智者求欲斷是故忍非智盡无生

非見者盡无生二智能見示故慧決

定故智何故非見无求故中平故若

餘諸聖慧當知三種性者餘无漏慧

事見智慧性

若善有漏智　在意則是見　煩惱見是智

此及餘說慧

若善有漏智在意則是見者善有漏

意地智能求故亦說見煩惱見是智

者若煩惱見自性謂身見等彼從測

量思覺見悕故推求故名見彼決定故

名智此及餘說慧者若已說者見事

慧事及餘未說者如無記意地五見

外識汙意地及五識身相應所有智

一切是慧當知此中未說者說彼中

若无記不能測量不能覺察不能推

求故非見識汙煩惱所汙故五識身

相應不能分別現境界故一往隨其故

諸見不介問曰一一智緣幾智答曰　問曰[illegible]　第十三[illegible]

法智隨順智　觀察於九智　因智及果智

相應不能分別現境界故一[illegible]
諸見不尒問曰一一智緣幾智荅曰

[illegible]

法智隨順智　觀察於九智　因智及果智
二智境當知

法智隨順智觀察於九智者法智緣九智除比智比智亦緣九智除法智道法智緣一切法智彼分亦餘智苦集法智緣欲界世智如是道比智緣自分比智苦集比智緣色无色界世智及世俗他心智問曰何故法智比智不更互彼此相緣荅曰上下緣差別故如二人觀地虛空因智及果智二智境當知者集智緣有漏他心智及世俗智何以故集諦分數故不緣餘智餘无漏故苦智亦尒

道智緣九智　滅智无境界　餘一切境界
決定智所說

道智緣九智者道智緣九智除世俗智何以故有漏故餘九智緣何以故道諦分數故滅智无境界者滅智不緣智何以故緣无為故餘一切境界決定智所說者餘四智緣十智世智緣十智何以故一切法境界故如是他心智一切他心心數境界故彼有漏他心智緣有漏智如是无漏緣無

[illegible]

漏彼中法智法智分隨順隨順智分

漏他心智緣有漏智如是无漏緣無
漏彼中法智法智分隨順隨順智分
地根人度非緣盡無生智亦如是一
切有為境界故問曰如佛說隨順智
若有頂離欲得阿羅漢果不盡是隨
順智耶答曰彼分對治法智斷故亦
有法智彼分對治問曰何者是耶

答曰
若彼滅道中　法智之所轉　彼三界對治
非欲隨順智

若彼滅道中法智之所轉彼三界對
治者諸修道中滅道法智亦色无色
界對治彼人生欲界捨色无色界結
彼自地陰所逼惱彼中極見其過故
為離彼故求對治三界中離欲去
彼有頂離欲但法智无导道彼隨順
智解脫道問曰何故非苦集法智去
答曰苦集不等故欲界苦集不劣色
无色上勝不應觀察下劣猒離於上
有何過異處惱異處猒離滅道相似
是故觀彼猒離三界欲此道理說也
問曰頗有隨順智亦於欲界為對治
耶答曰非欲隨順智无有隨順智為
欲界對治无有一人於彼見增上過
無此道理也若於色无色離欲然後

欲界對治无有一人於彼見增上過
無此道理也若於色无色離欲然後
於欲界離欲者无有如是理也或初
辯斷自地不能離辟如國王不能降
伏自國而欲降伏他國如王降伏自
國然後降伏他國法智亦尒問曰神
通何智性荅曰
神足天眼耳 當知一世智 六智憶宿命
五說他心智
神足天眼耳當知一世智者神足天
眼天耳是一世智非無漏智如是轉
彼神足通智能示現種種事示現種
種事是智慧能天耳通者天耳識相
應慧生死智通者天眼識相應慧六
智憶宿命者憶念過去處神通六智
謂法智憶法智分隨順智憶隨順智
分世智憶世智分苦智憶過去苦集
智亦如是道智出世間行罽賓論師
說但一世智五說他心智者他心智
通五智謂法智隨順智世智道智及
他心智等
九智漏盡通 決定智所說 八智身中轉
法十九智二
九智漏盡通決定智所說者漏盡通
無漏九智漏盡智攝故問曰如他心

法十力智一
九智漏盡通決定智所說者漏盡通
無漏九智漏盡智攝故問曰如他心
智盡无生智不攝云何言攝耶答曰
无學正見攝故彼一切三種智說漏
盡通問曰念處何智性答曰八智身
中轉苦有色身名彼中八智轉除他
心智及滅智法十者除色受心餘法
名法念處彼中十智轉如前說九智
二者受心中除滅智九智轉問曰如
來十力四無所畏是智性彼智云何
差別答曰
是處非處力　及以初无畏　當知佛上智
餘此中差別
是處非處力及以初無畏當知佛十
智者若彼是處非處力十智如是初
無畏我正遍知如是廣說彼亦十智
何以故正取故餘此中差別者處非
處力差別餘力初无畏差別餘无畏
問曰佛何故差別作多種答曰佛隨
處化衆生欲故差別多種有人信樂
廣說不樂揔說有人樂於略說力義
者隨自樂欲能成就義是力義无障
㝵義是力義能制義是力義无能侵
欺義是力義能映奪他義是力義彼
處非處力者因果[illegible]決定无㝵著者是

㝵義是力義能制義是力義无能侵
奪義是力義能映奪他義是力義彼
處非處力者因果[illegible]决定无㝵者是
名處非處力自業智力者善不善業
處事因報若多若少若定不定如是
等義中若无㝵智是名自業智力彼
禪解脱三昧正受智力者此禪等自
性名字得方便攝有味淨无漏退住
勝達分知是等義中若无㝵智是名
定力根差別智力者於衆生下中上
根能知若無㝵智是名根差別智力
種種解智力者衆生下中上自解知
無障㝵是名種種解智力種種性智
力知衆生性知法差別性若無㝵智
是名種種性智力一切至處道力者
一切生死轉業能盡一切生法知無
障㝵智是名至處道智力憶宿命智
力者自他過去生死展轉憶知無障
㝵智是名憶宿命智力生死智力者
衆生未來有相續見无障㝵智是名
生死智力漏盡智力者若漏盡漏盡
方便若無㝵智是名漏盡智力如来
十力無畏如経中廣説不怯弱義是
无畏義无恐怖義是无畏義无逃避
義是無畏義不下劣義是無畏義如
師子自力雄猛滿足不假於伴如師

義是無畏義不下劣義是無畏義如
師子自力雄猛滿足不假於伴如師
子无畏是无畏義問曰無畏辨見亦
是智性彼云何差別答曰
法辯辭辯一　樂義辯俱十　七智是願智
智者之所說
法辯辭辯一者彼法無㝵者句味現
前若无㝵智是名法无㝵是世智辭
無㝵者言音正不正方便隨方俗語
若无㝵智是名辭无㝵彼亦世智樂
義辯俱十者樂說無㝵者法辭義相
應任放不怯弱說種種說若無㝵智
是名樂說无㝵此有十智義无㝵者
於法自相共相若無㝵智是名義无
㝵是亦十智能受真實相故問曰願
智有樂智答曰願智是七智智者之
所說願初轉樂欲義轉故名願智彼
七智罽賓論師記除他心智盡智无
生智
定品第七
如是知諸智智依義今當說
智依於三昧　无罣㝵而轉　是故思惟定
求於真實相
智依於三昧無罣㝵而轉者如燈依
淨油炷離風動處光焰不動而甚明

智依於三昧無罣导而轉者如燈依
淨油炷離風動處光焰不動而甚明
淨如是三昧依智離諸乱風無障导
轉其心不動如是義也轉行於緣無
有疑惑是故思惟定求於真實相者
若无定不能生真實智无有離真實
智能趣涅槃是故求真實相者必定
須知三昧彼三昧者何謂善一心是
㝡勝根義也如是一根轉自善心相
續名一心㝡勝者或去境界名也如
是一緣轉是善心相續名一心問曰
何者是三昧去何知耶答曰
決定說四禪　及與无色定　是中一一說
有味淨无漏
決定說四禪及與無色定者略說八
種三昧攝一切三昧是中一一說有
味淨无漏者是中一一三昧有三種
味相應淨无漏
善有漏名淨　無熱說无漏　有味愛相應
有頂无无漏
善有漏名淨者彼中若有漏善當知
名淨無熱說无漏者若離煩惱者當
知是无漏問曰若無漏第一義淨何
故世間煩惱相續說名為淨不說無
漏為淨答曰無漏不待言說自知是

知是无漏問曰若無漏第一義淨何
故世間煩惱相續說名為淨不說無
漏為淨答曰無漏不待言說自知是
淨世間法淨不障他人不知為欲或
彼故說離煩惱是名彼非相違能牽
無漏故是故說淨有味愛相應者若
三昧愛相應者是味相應亦有與餘
煩惱相應禪等見疑增上慢修定者
緣縛力禪等愛相應非餘煩惱共相
應非餘煩惱能如是緣縛心如愛為
三昧緣縛有頂无无漏者有頂有淨
味相應非无漏不捷利故聖道捷利
問曰此禪何等性耶答曰
五支有覺觀　亦復有三受　彼種種四心
是說為初禪
五支者除五支故名五支問曰除支
更有禪耶答曰不然彼支一一是禪
各各相支義須分別分義是支義如
車支如王支問曰何者是支答曰覺
觀喜樂及一心彼覺者正受初分別
麁心利義觀者麁心隨順相續法說
細心微細少義也喜者入定心悅樂
者身心樂離麁重猗息心調柔方便
一心者心繫一緣有覺有觀問曰初
說五支今何故說有覺有觀答曰支
者善有覺有觀此說穢汙三受者此

說五支今何故說有覺有觀答曰支
者善有覺有觀此說穢汙三受者此
中有三受三識身樂根意地喜根四
識身捨根彼種種者梵世種種身
彼上下身以覺觀力故生四心者彼
有四心眼耳身意識是說為初禪
者此諸法是說初禪俱生正受此禪
中攝

第二有四支　種種及二受　第三有五支
此禪說二受

第二有四支者內淨是信義也離初
禪欲決定界地過故正信喜樂一心
彼无共種種身何以故無覺觀故成
就種種心或時喜根現在前有時捨
根現在前彼根本喜根未來捨根二
受者喜根捨根必定意地如是等事
說第二禪第三有五支此禪說二受
者第三禪五支捨念安慧樂一心樂
者樂故不求餘名捨護喜食故名念
恐第二禪地喜牽自地過一切世間
勝樂對治及正智樂意地樂根一心
名定二受者樂根捨根此中二受樂
根捨根此等法是說第三禪

離息入息出　第四有四支　支者謂說善
隨事如先說

離息入息出 第四有四支 支者謂說善
隨事如先說
離息入息出第四有四支者第四禪
无出入息三昧力故彼身無孔四支
者彼不苦不樂受捨念清淨一心問
曰味相應等三種禪悉成就耶答曰
支者謂說善善禪與支相應當知非
穢汙問曰穢汙中无何者答曰初禪
中无離生喜樂問曰穢汙中亦有喜
何故言無答曰猗樂彼離生與喜相
應故說離生喜樂此一向善故彼無
餘者有喜於此有喜彼非支穢汙第
二禪無內淨煩惱濁乱故猗樂先捨
是故第三禪中无憶念安慧寂勝樂
惑心故无憶念若彼有念者是失念
失念故非支非安隱非安隱故非支
捨亦無一向善故第四中除何以故
二種等故第四禪无捨念清淨非善
故无捨煩惱染汙故念不清淨是故
非支彼或失念故非支隨事如先說
者若事善禪中已說穢汙禪中不除
彼穢汙禪中亦說彼初禪中覺觀一
心餘人欲立喜者是故穢汙初禪四
支彼第二禪喜一心餘人欲立信者
是故第二禪三支第三禪樂一心餘

支彼第二禪喜一心餘人欲立信者
是故第二禪三支第三禪樂一心餘
人欲立念慧是故第三禪四支第四
禪不苦不樂一心亦有欲立念者是
故第四禪三支一切攝故說支是善
問曰已說初禪有覺有觀未來禪中
間禪初禪攝彼云何彼中有覺觀
答曰
相應有覺觀　智說未來禪　觀相應中間
明智之所說
相應有覺觀智說未來禪者未來依
有覺觀觀相應中間明智之所說者
中間禪有觀无覺何以故止息地故
次第方便人相續止息問曰彼何自
性答曰
未來二自性　或離味相應　中間禪三性
二俱有一受
未來二自性或離味相應者未來禪
淨无漏二非味相應正受愛故說味
厭離欲道於中无執著是故无味受
生愛不除何以故於彼連節縛故未
來禪連節縛墮中間禪三性者淨无
漏味相應二俱有一受者未來禪中間
禪必定一受謂捨根問曰何故未來
禪无喜答曰有怖畏故近欲界故彼

禪必定一愛謂捨根問曰何故未來
禪无喜荅曰有怖畏故近欲界故彼
行者有怖畏是故彼中喜不生所作
未究竟故欲界離故彼起此未得是
故所作未究竟是人不生喜又止少
故中間禪亦止少是故彼中無喜已
說地彼中功德今當說
三昧通无量　一切入處修　除入及諸智
解脫於中起
三昧者三三昧空無願無相彼空有
二種有漏无漏有漏者有漏无漏法
空无我思惟无漏者有漏法空无我
思惟若三昧无願亦二種有漏無
漏有漏者有為法无常苦因道等行
思惟若三昧无漏者有漏法无常苦
因道等行思惟若三昧无相者滅等
行思惟若有漏无漏三昧此中一向
取无漏當知通者六通如智品說無
量者四無量慈悲喜捨此無量衆生
緣故名无量彼慈者欲令一切衆
生得樂如是想心轉恚對治是无恚
善根性故說名慈苦衆生如何得脫
如是想轉害對治無恚善根性名悲
喜衆生如是想轉嫉對治喜根名喜

捨者捨衆生想如是心轉欲愛瞋恚

如是想轉害對治無恚善根性名恚
喜衆生如是想轉嫉對治喜根名喜
捨者捨衆生想如是心轉欲愛瞋恚
阿毗曇心論經卷第四　第廿丈
對治故无癡善根性是名捨彼一切
共伴共方便欲界中四陰性色界五
陰性一切入處修者十一切入如修
多羅中說彼中八無貪善根性貪對治
故及伴及方便五陰性於上四陰性
相續無閒无有空缺廣作意解是說
一切入處除入者八除入如經中說
彼一切无貪貪對治故及伴及方便
欲界是四陰色界是五陰能映奪緣
故名除入極增上極光曜極寂勝緣
此善根速得除入如奴雖莊嚴猶為
主欺或說非一切聖人能欺緣彼依
緣煩惱不能起是故名除入智者十
智如智品說解脫者八解脫如經說
彼初三解脫不貪善根貪對治故共
伴共方便五陰性餘四無色解脫四
陰性滅盡定不相應行陰性問曰解
脫有何義荅曰不現前斷後心故名
解脫初三色貪背捨故淨不淨背捨
於上四種一切行轉背捨想受滅一
切緣轉背捨及斷後故於中起者三
阿毗曇心論經卷第四　第廿三丈
昧等解脫邊功德禪中生當知已說
解脫邊功德今隨彼彼地可得今當說

[illegible]
時等解脫邊功德禪中生當知已說
阿毗曇心論經卷第四　[illegible]
解脫邊功德今隨彼彼地可得今當說
五通四禪中　及見他心智　六中有法智
五中三无量
五通四禪中若五通攝受支三摩提
故及見他心智者他心智亦如是六
中有法智者法智六地四根本禪中
間及未来五中三無量者五地中除
喜无量四禪中及欲界
除入中說四　及與喜无量　亦二種解脫
初禪第二禪
初四除入及喜無量初第二解脫初
禪第二禪欲界色貪對治故初禪
中立二解脫四除入初禪地色貪對
治故第二禪立二解脫四除入第二
禪无色貪何以故眼識身无故是第
三不立解脫是故是中亦不立除入
及一切處欲入解脫中入除入欲入
除入故入一切處彼為勝樂所惑彼
不能生如是善根喜根亦如是故初
第二禪中有非餘禪
餘有四除入　及與一解脫　亦八一切入
佛說最後禪
後四除入淨解脫及八一切處在第
阿毗曇心論經卷第四　[illegible]
四禪非餘

後四除入淨解脫及八一切處在第
四禪非餘
餘脫自名說　二一切亦然　滅盡最在後
餘无垢九地
餘脫自名說者无邊虛空處解脫乃
至非想非非想處解脫二一切亦然
者餘自名說無邊虛空處无邊識處
滅盡最在後者決定有頂攝隨順斷後
邊次第下地心心數法斷已乃至非
想非非想地初斷上上次斷上中後
斷下下一切斷已彼滅盡定餘無垢
九地者若餘无漏功德所謂三三昧
七智及漏盡通彼九地中四禪中三
无色中未來中間世智有頂處亦
有是故說遍一切地
三解脫當知　有漏及无漏　定智通已說
其餘悉有漏
三解脫當知有漏及无漏者无邊虛
空處無邊識處不用處解脫當知有
漏無漏定智通已說者定從多羅品
當更廣說彼无漏智神通智品已說
其餘悉有漏者如是二威儀故受
色聲自相故无量衆生緣故一切餘
入初三解脫彼一切信解念處故非
想非非想非捷利行故想受滅無慧

滅盡最在後者決定有頂攝隨順斷後
邊次第下地心心數法斷已乃至非
想非非想地初斷上上次斷上中後
斷下下一切斷已彼滅盡定餘無垢
九地者若餘无漏功德所謂三三昧
七智及漏盡通彼九地中四禪中三
无色中未來中間世智有頂處亦
有是故說遍一切地

三解脫當知　有漏及无漏　定智通已說
其餘悉有漏

三解脫當知有漏及无漏者无邊虛
空處無邊識處不用處解脫當知有
漏無漏定智通已說者定從多羅品
當更廣說彼无漏智神通智品已說
其餘悉有漏若如是三一威儀故受
色聲自相故无量衆生緣故一切餘
入初三解脫彼一切信解念處故非
界廿七丈　自
想非非想非捷利行故想受滅無慧
故皆有漏

阿毘曇心論經卷第四